

Rekomendacje opracowane przez Stowarzyszenie Epidemiologii Szpitalnej są oparte na przeglądzie aktualnych badań naukowych w celu wspomagania personelu medycznego w podejmowaniu właściwych decyzji dotyczących profilaktyki, diagnostyki i terapii zakażeń [1]. Stowarzyszenie przykłada szczególną wagę do promowania medycyny opartej na faktach (ang. EBM- Evidence Based Medicine) .

EBM opiera się an trzech zasadach [2] :

1. Decyzje kliniczne powinno podejmować się na podstawie systematycznych podsumowań dostępnych danych naukowych o najwyższej jakości
2. Właściwym wykorzystaniu piśmiennictwa w oparciu o hierarchię danych naukowych
3. Podejmowanie decyzji klinicznych w oparciu o analizę bilansu korzyści , ryzyka, uciążliwości i kosztów z uwzględnieniem systemu wartości i preferencji pacjenta

Kategoryzacja rekomendacji stosowana przez Stowarzyszenie Epidemiologii Szpitalnej opiera się na zastosowaniu systemu GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation) [3]. Rekomendacje charakteryzują jakość dowodów oraz siła zaleceń . Jakość dowodów wynika z oceny metodologii badań, które stanowią podstawę zalecenia. Siła zaleceń określa stopień pewności, że korzyści zalecanej interwencji przewyższają potencjalne ryzyko w oparciu o jakość dowodów.

Rekomendacje są opracowane przy zastosowaniu metodologii zaproponowanej przez grupę roboczą EtD (Evidence to Decision) działającą pod patronatem GRADE i finansowaną ze środków Unii Europejskiej [4].

Struktura opracowywania rekomendacji opiera się na trzech etapach [5,6]

1. Postawienie pytania lub zdefiniowanie problemu, do którego odnoszą się rekomendacje: postawione pytanie określa problem, rodzaj interwencji, jej efekt oraz porównanie
2. Ocena dowodów i analiza piśmiennictwa
3. Wnioski - odpowiedź na pytanie, utworzenie zaleceń

Ostatni etap tworzenia rekomendacji to umieszczenie wersji roboczej na stronie internetowej Stowarzyszenia w celu poddania ich publicznym konsultacją. Stowarzyszenie zachęca użytkowników rekomendacji, instytucje oraz inne stowarzyszenia do krytycznej oceny propozycji rekomendacji w zakresie ich zasadności, właściwej oceny jakości i siły zaleceń, i czytelności formułowanych zaleceń.

Stowarzyszenie wyraża gotowość do współpracy z innymi organizacjami w opracowaniu rekomendacji w zakresie profilaktyki, diagnostyki i terapii zakażeń.

Autorzy rekomendacji deklarują konflikt interesów.

Tabela. Jakości i siła zaleceń [5]

Jakość zaleceń	
Wysoka	Panel ekspertów opracowujących zalecenia jest bardzo pewien, że prawdziwy efekt jest bliski do efektu określonego w zaleceniach.
Umiarkowana	Panel jest umiarkowanie pewny ustalonego efektu. Prawdopodobnie prawdziwy efekt jest bliski ustalonemu efektowi ale istnieje prawdopodobieństwo, że dalsze badania wykażą inaczej
Niska	Panel ekspertów ma ograniczone zaufanie do ustalonego efektu. Prawdziwy efekt może być znacząco różny od efektu ustalonego
Bardzo niska	Panel ma bardzo ograniczone zaufanie do ustalonego efektu. Prawdziwy efekt prawdopodobnie będzie odmienny od efektu ustalonego
Siła zaleceń	
silna	Panel ekspertów jest pewien że korzyści z wdrożonego zalecenia przeważają nad ryzykiem
słaba	Panel ekspertów opracowujących zalecenie nie jest pewien przewagi korzyści danego zalecenia nad potencjalnym ryzykiem

Piśmiennictwo

1. Barham P, Begg E, Foote S, et al. Guidelines for guidelines: principles to guide the evaluation of clinical practice guidelines. *Dis Manage Health Outcomes* 1997;4:197–209
2. Gajewski P., Jaeschke R., i wsp. Podstawy EBM. Medycyna Praktyczna Kraków 2008
3. Guyatt GH, Oxman AD, Vist G, et al. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. *BMJ* 2008;336:924–926.
4. Treweek S, Oxman AD, Alderson P, et al. DECIDE Consortium. Developing and Evaluating Communication Strategies to Support Informed Decisions and Practice Based on Evidence (DECIDE): protocol and preliminary results. *Implement Sci* 2013;8:6. doi:10.1186/1748-5908-8-6.
5. GRADE Evidence to Decision (EtD) frameworks: a systematic and transparent approach to making well informed healthcare choices. 1: Introduction, *BMJ* 2016;353:i2016
6. GRADE Evidence to Decision (EtD) frameworks: a systematic and transparent approach to making well informed healthcare choices. 2: Clinical practice guidelines *BMJ* 2016;353:i2089